

<b>GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES</b>				
FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 1 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO Coordinador Biodiversidad	POR: Grupo de	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental	

## 1. OBJETIVO

Definir la categorización de vertebrados del Valle del Cauca.

## 2. DEFINICIONES

No aplica.

## 3. CONTENIDO

### 3.1. ANTECEDENTES

La Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca en el año de 1984, en convenio con The Nature Conservancy - TNC, estableció el Centro de Datos para la Conservación - CDC, con el objetivo de recopilar, procesar, sistematizar y analizar la información sobre comunidades y especies de fauna y flora amenazadas en el área de su jurisdicción, que incluía el departamento del Cauca, basado en la metodología de Patrimonio Natural desarrollada por TNC.

Esta metodología incluía la jerarquización de especies para establecer el rango de amenaza, tanto global (G), nacional (N) y subnacional o local (S), teniendo en cuenta criterios como número de localidades, abundancia, dispersión en el territorio, tendencias en la distribución, número de localidades protegidas y grado de amenaza.

Con base en la información recopilada, el rango asignado a cada especie correspondía a una escala de 1 a 5, donde S1 se trataba de una especie muy amenazada, S2 especie amenazada, S3 especie rara, S4 especie aparentemente segura y S5 una especie demostrablemente segura. Se incluían además otra serie de categorías como extinta (SX), exótica (SE), rangos intermedios S#S# cuando no se conocía la certeza exacta del rango, entre otros. Para la categorización de especies amenazadas del Valle del Cauca, la CVC utilizó esta metodología y el rango resultaba del consenso logrado mediante revisión y discusión por parte de los especialistas.

En el año 2006 con base en las acciones priorizadas por la mesa conocer (Ochoa, 2005), la CVC convocó a especialistas en peces, herpetos, aves y mamíferos con el fin de actualizar la información sobre especies amenazadas del departamento, para lo cual se retomó y ajustó la metodología utilizada por la CVC (metodología de Patrimonio Natural), en cuanto a la definición de algunos de sus criterios y se particularizó en cada caso de acuerdo al grupo evaluado (González, 2006).

De igual manera, con la finalidad de contar con un sistema más objetivo para calificar los criterios o factores de jerarquización, se diseñó una escala cuantitativa que permitió contar con un rango numérico preciso para definir la categoría de amenaza, la cual fue aprobada por los especialistas que realizaron la calificación de peces dulceacuícolas, anfibios, reptiles y mamíferos.

A continuación, se presentan las definiciones de las categorías o rangos del estado de conservación (NatureServe, 2005):

**En peligro crítico (S1):** En muy alto riesgo de extinción debido a su extremada escasez, disminuciones muy severas u otros factores.

<b>GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES</b>				
FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 2 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO POR: Coordinador Grupo de Biodiversidad	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental		

**En peligro (S2):** En alto riesgo de extinción debido a un área de distribución muy restringida, muy pocas poblaciones, disminuciones severas u otros factores.

**Vulnerable (S3):** En riesgo moderado de extinción debido a un área de distribución restringida, relativamente pocas poblaciones, extensas y recientes disminuciones, u otros factores.

**Rango incierto (S#S#):** Una categoría de rango numérico (por ejemplo: S1S2) se utiliza para indicar el rango de incertidumbre en el estado de una especie.

**Inclasificable (SU):** Inclasificable en la actualidad debido a la falta de información o debido a que la información disponible es controversial respecto al estado o tendencia de conservación.

**Presuntamente extinguido (SX):** No localizada a pesar de intensas búsquedas y virtualmente no existe ninguna probabilidad de que sea hallada nuevamente.

### 3.2. METODOLOGÍA

Para establecer la categoría de conservación de las especies de herpetos y mamíferos se evalúan seis criterios y para peces cinco, todos los criterios tienen el mismo valor. Cada uno de estos criterios se divide en cinco (5) variables que se califican de 1 a 5, siendo 5 el máximo nivel de ponderación. La calificación final para cada especie se obtiene tanto de la sumatoria de los criterios como de la cantidad de criterios con el máximo valor (Tabla No.1).

Para el caso de las aves, el trabajo desarrollado con los expertos no llegó hasta este nivel, ya que ellos, sugirieron profundizar en una etapa posterior contando con mapas de coberturas boscosas, ecosistemas, distribución actual y potencial de las especies para realizar la calificación de manera más precisa. Sin embargo, se hizo una categorización preliminar en tres grupos: especies amenazadas, especies medianamente amenazadas y especies presumiblemente extintas. Para homologar la categoría con los otros grupos taxonómicos, las especies amenazadas se incluyeron en el rango S1 - S1S2, las medianamente amenazadas en el rango S2 - S2S3 y las presumiblemente extintas SX (González, 2006).

#### 3.2.1. Criterios y valores para clasificar peces dulceacuícolas amenazados del Valle del Cauca, definidos por los especialistas en peces (González, 2006).

##### Criterio 1

**LE estimados:** en este grupo, LE se refiere a la cuenca donde se registra la especie. Cuencas definidas por la CVC (Grupo Sistemas de Información Ambiental, 2006).

- A = 1 a 2 cuencas (5 puntos)
- B = 3 a 6 cuencas (4 puntos)
- C = 7 a 19 cuencas (3 puntos)
- D = Más de 20 cuencas (2 puntos)
- E = Desconocido (1 punto)

<b>GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES</b>				
FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 3 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO Coordinador Biodiversidad	POR: Grupo de	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental	

### **Criterio 2**

**Abundancia de la especie:** se asumió como una medida cualitativa de abundancia (se espera que en el futuro pueda ser cuantitativa) usando como criterio para su estimación, frecuencia de capturas por unidad de esfuerzo.

- A = Raro o escaso (5 puntos)
- B = Poco abundante (4 puntos)
- C = Abundante (3 puntos)
- D = Muy abundante (2 puntos)
- E = Desconocido (1 punto)

### **Criterio 3**

**Dispersión en el territorio (departamento):** se precisó como una medida que permita establecer restricciones en la distribución de las especies a nivel de grandes cuencas en el Valle del Cauca. Se definió grande cuenca como la extensión que cubre desde el sitio de nacimiento hasta la desembocadura del río; en este sentido se reconocen: Cauca, Naya, Cajambre, Yurumanguí, Raposo, Anchicayá, Dagua y San Juan.

- A= Restringido a una grande cuenca (5 puntos)
- B = Presente en dos grandes cuencas (4 puntos)
- C = Presente en tres grandes cuencas (3 puntos)
- D = Presente en cuatro o más grandes cuencas (2 puntos)
- E = Desconocido (1 punto)

### **Criterio 4**

**Tendencias en la distribución de la especie:** se definió como frecuencia de ocurrencia de la especie en los muestreos o frecuencia de muestreo, teniendo en cuenta los registros históricos.

- A= Especie que no se registra desde hace 10 años o desde que se describió no se ha vuelto a coleccionar (5 puntos)
- B = Especie de ocurrencia muy esporádica en los muestreos (4 puntos)
- C = Especie de ocurrencia esporádica en los muestreos (3 puntos)
- D = Especie de ocurrencia continua en los muestreos (2 puntos)
- E = Desconocido (1 punto)

### **Criterio 5**

**Grado de presión:** se definieron como principales causas de presión para la ictiofauna dulceacuícola en el Valle del Cauca: contaminación de los ríos, destrucción de hábitat por extracción de materiales, manejo de sedimentos de las represas en el Pacífico (Calima y Anchicayá) y sobrepesca.

- A = Muy amenazado (5 puntos)
- B = Moderadamente amenazado (4 puntos)
- C = Ligeramente amenazado (3 puntos)
- D = No amenazado (2 puntos)
- E= Desconocido (1 punto)

<b>GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES</b>				
FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 4 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO POR: Coordinador Grupo de Biodiversidad	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental		

### 3.2.2. Criterios y valores para categorizar Anfibios y Reptiles amenazados del Valle del Cauca, definidos por los especialistas en herpetos (González, 2006).

#### Criterio 1

**LE estimados:** LE se refiere a las localidades donde se ha registrado la especie.

- A = 0-5 localidades (5 puntos)
- B = 6-20 localidades (4 puntos)
- C = 21-100 localidades (3 puntos)
- D = más de 100 localidades (2 puntos)
- E = Desconocido (1 punto)

#### Criterio 2

**Abundancia de la especie:** se asumió como una medida de densidad, para lo cual se propuso establecer 1.000 hectáreas como medida estándar.

- A = 0 a 500 individuos, en 1.000 ha (5 puntos)
- B = 500 a 1.000 individuos, en 1.000 ha (4 puntos)
- C = 1.000 a 2.000, en 1.000 ha (3 puntos)
- D = Más de 2.000 individuos, en 1.000 ha (2 puntos)
- E = Desconocido (1 punto)

#### Criterio 3

**Dispersión en el territorio (departamento)**

- A = Ámbito muy pequeño, menos del 3% del territorio (5 puntos)
- B = Ámbito restringido, menos del 10% del territorio (4 puntos)
- C = Moderadamente disperso, menos de la mitad del territorio (3 puntos)
- D = Disperso, más de la mitad del territorio (2 puntos)
- E = Desconocido (1 punto)

#### Criterio 4

**Tendencias en la distribución de la especie**

- A = Declina rápidamente (5 puntos)
- B = Declina (4 puntos)
- C = Estable (3 puntos)
- D = Aumenta (2 puntos)
- E = Desconocido (1 punto)

#### Criterio 5

**Grado de presión:** se definieron como principales causas de presión para los herpetos en el Valle del Cauca: cacería, destrucción de hábitat, obras de infraestructura, quitridiomycosis (*Batrachochytrium dendrobatidis* - *Bd*) en anfibios.

- A = Muy amenazado (5 puntos)
- B = Moderadamente amenazado (4 puntos)
- C = Ligeramente amenazado (3 puntos)
- D = No amenazado (2 puntos)

<b>GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES</b>				
FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 5 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO Coordinador Biodiversidad	POR: Grupo de	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental	

E = Desconocido (1 punto)

### **Criterio 6**

**Porcentaje de hábitat utilizado por la especie que se encuentra en alguna categoría de protección en el departamento.**

A = < 10% de hábitat con alguna categoría de protección (5 puntos)

B = Entre 10% y 50% de hábitat protegido (4 puntos)

C = Mayor de 50% hasta 90% (3 puntos)

D = Mayor de 90% (2 puntos)

E = Desconocido (1 punto)

### **3.2.3. Criterios y valores para categorizar mamíferos amenazados del Valle del Cauca, definidos por los especialistas en mamíferos (González, 2006).**

#### **Criterio 1**

**LE estimados:** LE se refiere a las localidades donde se ha registrado la especie.

A = 0-5 localidades (5 puntos)

B = 6-20 localidades (4 puntos)

C = 21-100 localidades (3 puntos)

D = más de 100 localidades (2 puntos)

E = Desconocido (1 punto)

#### **Criterio 2**

**Abundancia de la especie:** se asumió como una medida de densidad, para lo cual se propuso establecer 1.000 hectáreas como medida estándar.

A = Menos de 1.000 individuos, en 1.000 ha (5 puntos)

B = De 1.000 a 3.000 individuos, en 1.000 ha (4 puntos)

C = De 3.000 a 10.000 individuos, en 1.000 ha (3 puntos)

D = Más de 10.000 individuos, en 1.000 ha (2 puntos)

E = Desconocido (1 punto)

#### **Criterio 3**

**Dispersión en el territorio (departamento)**

A = Ámbito muy pequeño, menos del 3% del territorio (5 puntos)

B = Ámbito restringido, menos del 10% del territorio (4 puntos)

C = Moderadamente disperso, menos de la mitad del territorio (3 puntos)

D = Disperso, más de la mitad del territorio (2 puntos)

E = Desconocido (1 punto)

#### **Criterio 4**

**Tendencias en la distribución de la especie**

A = Declina rápidamente (5 puntos)

B = Declina (4 puntos)

<b>GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES</b>				
FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 6 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO POR: Coordinador Grupo de Biodiversidad	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental		

C = Estable (3 puntos)  
D = Aumenta (2 puntos)  
E = Desconocido (1 punto)

#### **Criterio 5**

##### **Grado de presión (cacería, destrucción de hábitat, obras de infraestructura)**

A = Muy amenazado (5 puntos)  
B = Moderadamente amenazado (4 puntos)  
C = Ligeramente amenazado (3 puntos)  
D = No amenazado (2 puntos)  
E = Desconocido (1 punto)

#### **Criterio 6**

##### **Porcentaje de hábitat utilizado por la especie que se encuentra en alguna categoría de protección en el departamento.**

A = < 10% de hábitat con alguna categoría de protección (5 puntos)  
B = Entre 10% y 50% de hábitat protegido (4 puntos)  
C = Mayor de 50% hasta 90% (3 puntos)  
D = Mayor de 90% (2 puntos)  
E = Desconocido (1 punto)

**Tabla No. 1. Escala cuantitativa para clasificar especies En peligro crítico (S1) del Valle del Cauca.**

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
A	A	A	A	A	A	
5	5	5	5	5	5	30
A	A	A	A	B	A	
5	5	5	5	4	5	29
A	A	A	A	C	A	
5	5	5	5	3	5	28
A	A	A	A	D	A	
5	5	5	5	2	5	27
A	A	A	A	E	A	
5	5	5	5	1	5	26
A	A	A	A	B	B	
5	5	5	5	4	4	28
A	A	A	A	C	B	
5	5	5	5	3	4	27
A	A	A	A	D	B	
5	5	5	5	2	4	26
A	A	A	A	E	B	
5	5	5	5	1	4	25

**GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES**

FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 7 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO Coordinador Biodiversidad	POR: Grupo de	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental	

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
A	A	A	A	C	C	
5	5	5	5	3	3	26
A	A	A	A	D	C	
5	5	5	5	2	3	25
A	A	A	A	E	C	
5	5	5	5	1	3	24
A	A	A	A	D	D	
5	5	5	5	2	2	24
A	A	A	A	E	D	
5	5	5	5	1	2	23
A	A	A	A	E	E	
5	5	5	5	1	1	22

Tabla No. 2. Escala cuantitativa para la categorización de especies entre En peligro crítico (S1) y En peligro (S2) del Valle del Cauca.

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
A	A	A	B	B	B	
5	5	5	4	4	4	27
A	A	A	B	C	B	
5	5	5	4	3	4	26
A	A	A	B	D	B	
5	5	5	4	2	4	25
A	A	A	B	E	B	
5	5	5	4	1	4	24
A	A	A	B	C	C	
5	5	5	4	3	3	25
A	A	A	B	D	C	
5	5	5	4	2	3	24
A	A	A	B	E	C	
5	5	5	4	1	3	23
A	A	A	B	D	D	
5	5	5	4	2	2	23
A	A	A	B	E	D	
5	5	5	4	1	2	22
A	A	B	B	B	B	
5	5	4	4	4	4	26
A	A	B	B	C	B	
5	5	4	4	3	4	25

**GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES**

FECHA DE APLICACIÓN:  
2021/03/19

CÓDIGO:  
GU.0130.08

VERSIÓN:  
02

PÁGINA:  
8 de 13

ELABORADO POR:  
Grupo de Biodiversidad

REVISADO POR:  
Coordinador Grupo de  
Biodiversidad

APROBADO POR:  
Director Técnico  
Ambiental



Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
A	A	B	B	D	B	
5	5	4	4	2	4	24
A	A	B	B	E	B	
5	5	4	4	1	4	23
A	A	B	B	C	C	
5	5	4	4	3	3	24
A	A	B	B	D	C	
5	5	4	4	2	3	23
A	A	B	B	E	C	
5	5	4	4	1	3	22
A	A	B	B	D	D	
5	5	4	4	2	2	22
A	A	B	B	E	D	
5	5	4	4	1	2	21

Tabla No. 3. Escala cuantitativa para la categorización de especies En peligro (S2) del Valle del Cauca.

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
A	A	A	C	C	C	
5	5	5	3	3	3	24
A	A	A	C	D	C	
5	5	5	3	2	3	23
A	A	A	C	E	C	
5	5	5	3	1	3	22
A	A	A	C	D	D	
5	5	5	3	2	2	22
A	A	A	C	E	D	
5	5	5	3	1	2	21
A	A	A	D	D	D	
5	5	5	2	2	2	21
A	A	A	D	E	D	
5	5	5	2	1	2	20
A	A	B	C	C	C	
5	5	4	3	3	3	23
A	A	B	C	D	C	
5	5	4	3	2	3	22
A	A	B	C	E	C	
5	5	4	3	1	3	21
A	A	B	C	D	D	
5	5	4	3	2	2	21

**GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES**

FECHA DE APLICACIÓN:  
2021/03/19

CÓDIGO:  
GU.0130.08

VERSIÓN:  
02

PÁGINA:  
9 de 13

ELABORADO POR:  
Grupo de Biodiversidad

REVISADO POR:  
Coordinador Grupo de  
Biodiversidad

APROBADO POR:  
Director Técnico  
Ambiental



Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
A	A	B	C	E	D	
5	5	4	3	1	2	20
A	A	B	D	D	D	
5	5	4	2	2	2	20
A	A	B	D	E	D	
5	5	4	2	1	2	19
A	B	B	B	B	B	
5	4	4	4	4	4	25
A	B	B	B	C	B	
5	4	4	4	3	4	24
A	B	B	B	D	B	
5	4	4	4	2	4	23
A	B	B	B	E	B	
5	4	4	4	1	4	22
A	B	B	B	C	C	
5	4	4	4	3	3	23
A	B	B	B	D	C	
5	4	4	4	2	3	22
A	B	B	B	E	C	
5	4	4	4	1	3	21
A	B	B	B	D	D	
5	4	4	4	2	2	21
A	B	B	B	E	D	
5	4	4	4	1	2	20
B	B	B	B	B	B	
4	4	4	4	4	4	24
B	B	B	B	C	B	
4	4	4	4	3	4	23
B	B	B	B	D	B	
4	4	4	4	2	4	22
B	B	B	B	E	B	
4	4	4	4	1	4	21
B	B	B	B	C	C	
4	4	4	4	3	3	22
B	B	B	B	D	C	
4	4	4	4	2	3	21
B	B	B	B	E	C	
4	4	4	4	1	3	20
B	B	B	B	D	D	
4	4	4	4	2	2	20
B	B	B	B	E	D	
4	4	4	4	1	2	19

**GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES**

FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 10 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO Coordinador Biodiversidad	POR: Grupo de	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental	

**Tabla No. 4. Escala cuantitativa para la categorización de especies entre En peligro (S2) y Vulnerable (S3) del Valle del Cauca.**

Critero 1	Critero 2	Critero 3	Critero 4	Critero 5	Critero 6	VALOR
A	A	C	C	C	C	
5	5	3	3	3	3	22
A	A	C	C	D	C	
5	5	3	3	2	3	21
A	A	C	C	E	C	
5	5	3	3	1	3	20
A	A	C	C	D	D	
5	5	3	3	2	2	20
A	A	C	C	E	D	
5	5	3	3	1	2	19
A	A	C	D	D	D	
5	5	3	2	2	2	19
A	A	C	D	E	D	
5	5	3	2	1	2	18
A	B	B	C	C	C	
5	4	4	3	3	3	22
A	B	B	C	D	C	
5	4	4	3	2	3	21
A	B	B	C	E	C	
5	4	4	3	1	3	20
A	B	B	C	D	D	
5	4	4	3	2	2	20
A	B	B	C	E	D	
5	4	4	3	1	2	19
A	B	B	D	D	D	
5	4	4	2	2	2	19
A	B	B	D	E	D	
5	4	4	2	1	2	18
A	B	C	C	C	C	
5	4	3	3	3	3	21
A	B	C	C	D	C	
5	4	3	3	2	3	20
A	B	C	C	E	C	
5	4	3	3	1	3	19
B	B	B	C	C	C	
4	4	4	3	3	3	21
B	B	B	C	D	C	
4	4	4	3	2	3	20

**GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES**

FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 11 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO Coordinador Biodiversidad	POR: Grupo de	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental	

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
B	B	B	C	E	C	
4	4	4	3	1	3	19
B	B	B	C	D	D	
4	4	4	3	2	2	19
B	B	B	C	E	D	
4	4	4	3	1	2	18
B	B	B	D	D	D	
4	4	4	2	2	2	18
B	B	B	D	E	D	
4	4	4	2	1	2	17
B	B	C	C	C	C	
4	4	3	3	3	3	20
B	B	C	C	D	C	
4	4	3	3	2	3	19
B	B	C	C	E	C	
4	4	3	3	1	3	18

Tabla No. 5. Escala cuantitativa para la categorización de especies Vulnerable (S3) del Valle del Cauca.

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
A	A	D	D	D	D	
5	5	2	2	2	2	18
A	A	D	D	E	D	
5	5	2	2	1	2	17
A	B	C	C	D	D	
5	4	3	3	2	2	19
A	B	C	C	E	D	
5	4	3	3	1	2	18
A	B	C	D	D	D	
5	4	3	2	2	2	18
A	B	C	D	E	D	
5	4	3	2	2	2	18
A	B	D	D	D	D	
5	4	2	2	2	2	17
A	B	D	D	E	D	
5	4	2	2	1	2	16
A	C	C	C	C	C	
5	3	3	3	3	3	20
B	B	C	C	D	D	
4	4	3	3	2	2	18

## GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES

FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 12 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO Coordinador Biodiversidad	POR: Grupo de	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental	

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
B	B	C	C	E	D	
4	4	3	3	1	2	17
B	B	C	D	D	D	
4	4	3	2	2	2	17
B	B	C	D	E	D	
4	4	3	2	1	2	16
B	B	D	D	D	D	
4	4	2	2	2	2	16
B	B	D	D	E	D	
4	4	2	2	1	2	15
B	C	C	C	C	C	
4	3	3	3	3	3	19
C	C	C	C	C	C	
3	3	3	3	3	3	18

Tabla No. 6. Escala cuantitativa para denotar las especies del Valle del Cauca que no pueden ser clasificadas en ninguna categoría por falta de información (Inclasificable (SU)).

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
A	A	E	E	E	E	
5	5	1	1	1	1	14
A	B	E	E	E	E	
5	4	1	1	1	1	13
A	C	E	E	E	E	
5	3	1	1	1	1	12
A	D	E	E	E	E	
5	2	1	1	1	1	11
A	E	E	E	E	E	
5	1	1	1	1	1	10
B	B	E	E	E	E	
4	4	1	1	1	1	12
B	C	E	E	E	E	
4	3	1	1	1	1	11
B	D	E	E	E	E	
4	2	1	1	1	1	10
B	E	E	E	E	E	
4	1	1	1	1	1	9
C	C	E	E	E	E	
3	3	1	1	1	1	10
C	D	E	E	E	E	
3	2	1	1	1	1	9

**GUÍA: CATEGORIZACIÓN DE ESPECIES**

FECHA DE APLICACIÓN: 2021/03/19	CÓDIGO: GU.0130.08	VERSIÓN: 02	PÁGINA: 13 de 13	
ELABORADO POR: Grupo de Biodiversidad	REVISADO Coordinador Biodiversidad	POR: Grupo de	APROBADO POR: Director Técnico Ambiental	

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	VALOR
C	E	E	E	E	E	
3	1	1	1	1	1	8
D	D	E	E	E	E	
2	2	1	1	1	1	8
D	E	E	E	E	E	
2	1	1	1	1	1	7
E	E	E	E	E	E	
1	1	1	1	1	1	6

**Bibliografía**

Castillo-C., L. S. y González-A., M. (eds –comp.) 2007. Avances en la implementación del Plan de Acción en Biodiversidad del Valle del Cauca. Agenda de investigación en biodiversidad y vertebrados amenazados. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, CVC.

**4. ANEXOS**

No aplica.